

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta

Študijski program druge stopnje Filozofija

prof. dr. Katja Mihurko Poniž
izr. prof. dr. Aleksandra Golubović
Tilen Tajnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta

Študijski program druge stopnje

Primerjalna književnost in literarna teorija

prof. dr. Katja Mihurko Poniž
izr. prof. dr. Aleksandra Golubovič
Tilen Tajnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Filozofska fakulteta Univerza v Ljubljani, Aškerčeva 2,
Ljubljani

Študijski program: FILOZOFIJA, druga stopnja, dvopredmetni, pedagoški

PRIMERJALNA KNJIŽEVNOST IN LITERARNA TEORIJA, druga stopnja, dvopredmetni,
pedagoški

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Univerza v Novi Gorici</i>
član/ica	<i>izr. prof. dr. Aleksandra Golubović, Univerza na Reki</i>
član/ica	<i>Tilen Tajnik, FERI, Univerza v Mariboru - študent</i>

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 26. 8. 2021

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 19. 3. 2021. Vsi sestanki so potekali virtualni, preko platforme Zoom in sicer v naslednjih terminih: 25. 3. 2021, 26. 4. 2021 in 31. 5. 2021. V obdobjih med posameznimi sestanki je skupina strokovnjakov komunicirala po elektronski pošti. Strokovna sodelavka NAKVISa je zavod zaprosila za dodatno gradivo na željo skupine strokovnjakov in jim ga posredovala 1. 6. 2021.

Skupina strokovnjakov se je na sestankih seznanila s poslanim gradivom naredila pregled povzetkov samoevalvacijskih poročil ter si zadala smernice in cilje za celoten izgled evalvacije. Na to smo razpravljali o tem na katere segmente moramo biti še posebej pozorni pri pregledu celotne dokumentacije, ter si zabeležili najpomembnejše vidike - kaj nas še posebej zanima pri vsakem posameznem standardu evalvacijskega poročila.

Prvi dan evalvacije (6.7.) smo opravili razgovore z večino predvidenih sogovornikov, tako da smo dobili zelo dober vpogled v delovanje zavoda, ter njegovo dinamiko. Drugi dan so bile na razporedu še tri fokusne skupine, pri katerih smo lahko preverili ter si odgovorili na naša temeljna vprašanja. Med pogovori pa smo izluščili bistvene prednosti in priložnosti presojanih programov. Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti ni bilo zaznati. Konec drugega dneva evalvacijskega obiska je skupina strokovnjakov vlagatelju predstavila preliminarno poročilo. Evalvacijski obisk se je končal v sproščenem, vendar strokovnem vzdušju.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina je poročilo pisala med 8. in 20. junijem in ga oddala 21. junija.

Zavod je 16. 7. 2021 poslal odgovor na poročilo strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je odziv pregledala in pri tem ugotovila, da zavod nekatere predloge, ki jih je predlagala skupina strokovnjakov, že skuša vključevati v izvajanje študijskih programov oziroma ima jasen načrt, kako jih bo v prihodnje. Kljub nekaterim podrobnejšim pojasnilom v odzivu zavoda, se je skupina strokovnjakov odločila končno evalvacijsko poročilo oblikovati na način, da pusti vse priložnosti za izboljšanje zapisane v besedilu.

V postopku sta bila kot zunanja opazovalka in opazovalec z namenom usposabljanja prisotna tudi študentka Asja Lešnik in Filip Draženović, o čemer je bil zavod predhodno obveščen.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	3	4	0	0
Standard 2	3	3	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	3	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	4	11	0	0
Standard 5	1	3	0	0

Odličnost	
------------------	--

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Kot je razvidno iz samoevalvacijskih poročil obeh presojanih programov in samoevalvacijskega poročila zavoda so vsi segmenti zagotavljanja notranje kakovosti študijskih programov dobro organizirani. Utečen je tudi mehanizem za njihovo spremljanje: ta krog sestavljajo študentje, učitelji, ki poučujejo na oddelkih, vse osebje, zunanji mentorji za pedagoško prakso, fakultetni organi, ki skrbijo za zagotavljanje kakovosti, zaposlovalci, alumni in drugi. Iz dokumentacije je razvidno, da oba oddelka, s katerih sta presojana pedagoška dvopredmetna študijska programa druge stopnje Filozofija ter Primerjalna književnost in literarna teorija, skrbita za posodobitve in izboljšanje segmentov programov, ki so jih študentje ocenili kot manj dobre pri ocenjevanju. Poleg tega se neguje pozitivno, plodno in odprto študijsko okolje, kar je razvidno iz dejstva, da študentje niso prepuščeni sami sebi, da jih nenehno spremljajo in se pozitivno odzivajo na njihove potrebe ter da so aktivno vključeni v učni proces in številne dejavnosti na ravni posameznih oddelkov.

Zavod spremlja razvoj posameznih programov preko samoevalvacijskih poročil, v katerih so zabeležene posodobitve in spremembe programa in izpeljana ocena kakovosti ter iz tega izhajajoči ukrepi, ki so v veliki meri uresničeni.

Program Primerjalna književnost in literarna teorija: Preko samoevalvacijskih poročil program primerjalna književnost in literarna teorija spremlja podatke o pričakovanih pričakovanih kompetencah študentov, vsebini in izvedbi študija, o prehodnosti med letniki, ter o obremenitvi študentov. Samoevalvacijsko poročilo je dobro strukturirano ter natančno prikazuje krog kakovosti.

Program Filozofija: Na študijskem programu se vsakoletno izvajajo samoevalvacije študijskega programa. Samoevalvacijsko poročilo je dobro strukturirano in zajema vsa področja presoje. Vsebinsko pa preko poročila ni moč dobiti dovolj jasnega vpogleda v stanje na presojanem programu, zato strokovnjaki priporočajo, da se zavod pri pisanju poročila za študijski program Filozofija bolj poglobi v program oz. konkretneje obrazloži/presoja določene točke, ki so navedene v samem poročilu, saj je ta dokument eden izmed ključnih za pregled ter načrtovanje izboljšav programa.

Koordinatorja pedagoškega usposabljanja skrbno spremljata izvajanje pedagoške prakse. Študentom so na voljo različni načini, s katerimi lahko izražajo mnenje o programu. Narejen je tudi pregled realizacije ukrepov in predlogov izboljšav iz prejšnjega evalvacijskega obdobja.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Informacije za izboljšanje študijskih programov se zbirajo s pomočjo študentskih anket, in s pogovori med študenti in učitelji, v obliki sestankov na oddelkih, znotraj organov fakultete, zlasti komisije za kakovost (vsak oddelek ima komisijo za kakovost) in z uporabo obrazca na spletnih straneh fakultete, kjer se lahko podapredloge. Presojanje izvaja z različnih vidikov: posodabljanje študijskega programa, presojanje ustreznosti študijskega programa načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov in evalviranje obremenitev študentov, napredovanje in dokončanje študija, primerjanje doseženih kompetenc, preverjanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja, napredovanja in dokončanja študija ter javno veljavnih listin, primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z načrtovanimi oziroma presojanje upravičenosti njihovega spreminjanja, presojanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja, presojanje razmer za študij oziroma študijskega okolja in svetovalnih storitev, presojanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolja, analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija, presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa. Vse naštetje je v skladu z akreditiranim programom in veljavnimi predpisi. Pri preverjanju dokumentov ni bilo opaziti nobenega odstopanja. Zavod sistematično in pregledno beleži vse spremembe v študijskih programih, o katerih odločajo pristojni organi fakultete in univerze. Razlogi za to, da določene spremembe niso vpeljane, so natančno razloženi.

Zavod informacije s strani študentov pridobiva s pomočjo anket in pogovorov. Čeprav vzorec anket ni reprezentativen zaradi majhnega števila študentov na obeh presojanih programih, pa tudi nizke odzivnosti, je iz pogovorov strokovnjakov s študenti očitno, da jih spodbujajo k izpolnjevanju. Študentje poročajo, da največkrat izražajo mnenje, kadar so nezadovoljni ali zelo zadovoljni z izvajanjem programa, sicer niso motivirani za izpolnjevanje anket.

To je težava, ki presega posamezni oddelik in bi jo bilo treba obravnavati na višjih ravneh. Če anketo primerjamo z rezultati drugih smeri v oddelkih in splošnim povprečjem, so zadovoljivi. Tako študenti na letni ravni izpolnjujejo ankete pred in po izpitu vsakega posameznega predmeta, ki so ga obiskovali. Študentska anketa vključuje ocenjevanje pravičnosti in preglednost ocenjevanja znanja, preverjanje dejanske obremenitve študenta, vključena pa je tudi opisnost izkušnje s posameznimi izvajalci in posameznimi predmeti. Zadovoljstvo študentov pa se ugotavlja tudi preko neformalnih pogovorov. Iz razgovorov s študenti se je izkazalo, da zavod upošteva izsledke študentskih anket, saj je bila študentska anketa povod za spremembo izvajanja predmeta. O spremembah ki so narejena na podlagi študentskih mnenj, študenti vedo le, če jim kateri izmed visokošolskih učiteljev sam pove, ni pa formalnega vzvoda, preko katerega bi seznanjali študente.

Na fakulteti ima vsak posamezni oddelek komisijo za kakovost. Zaradi takšne delitve se lahko vsaka komisija poglobi v probleme in specifikke študijskega programa ter ima dober pregled nad samim programom.

Čeprav ima zavod dobro strukturiran proces zbiranja informacij ter spodbuja k reševanju študentskih anket, je delež rešenih anket relativno majhen in ne omogoča objektivne analize rezultatov. Zavod majhno število izpolnjenih anket pojasnjuje s tem, da imajo študenti zaradi malega števila vpisanih občutek, da ankete niso anonimne, pa vendar to iz razgovorov s študenti ni bilo zaznati. Skupina zavodu predlaga, da se razmisli o tem na kakšen način bi še lahko študentske ankete približali študentom, saj bi to vplivalo tudi na sam razvoj ter prepoznavanje pomembnosti kulture kakovosti pri študentih.

Strokovnjaki so na razgovorih ugotovili, da se študentski predstavniki zavedajo pomena izpolnjevanja anket, vendar bi jih bilo dobro bolj ozavestiti tudi ostale študente (organizacija predstavitve pomena anket na začetku študija s pomočjo študentov funkcionarjev) in jih spodbujati h kritičnosti, saj je bilo iz razgovorov razvidno, da v primeru, kadar ni nekaj izrazito dobro ali slabo, to sprejmejo brez refleksije oziroma pomislekov, zato bi se dala kakšna zadeva še izboljšati.

Zbiranje predlogov o morebitnih težavah oz. izboljšavah, ki se lahko nanašajo tako na samo izvedbo študijskega programa kot tudi na celotno fakulteto s strani študentov kot ostalega osebja poteka (visokošolskih učiteljev oz. strokovnih sodelavcev) poteka tudi preko za to namenjenega spletnega obrazca (Predlogi in mnenja). Na voljo je še nabiralnik, kamor se lahko v fizični obliki oddajajo predlogi. Takšni načini zagotavljajo anonimnost, ter bolj realne (resnične) predloge, ki jih nato obravnava dekanov kolegij. To strokovnjaki vidijo kot prednost. Iz razgovorov je bilo ugotovljeno, da je zavod nekaj predlogov, ki jih je zbral na ta način, tudi realiziral, denimo previjalne mizice v toaletnih prostorih, prilagoditev prostorov za študente s posebnimi potrebami.

Iz priložene dokumentacije ni razvidno ali visokošolski učitelji opravijo samorefleksijo o izvedbi predmeta ali ne, v razgovorih pa zaradi majhnega števila sodelujočih predavateljev tudi ni bilo mogoče preveriti, ali se ta proces odvija pri vseh visokošolskih učiteljih. Glede na to, da so študentje poročali, da se samo nekateri profesorji odzovejo na ankete in skupaj s študenti razpravljajo o možnih izboljšavah, skupina strokovnjakov priporoča, da se vse visokošolske učitelje spodbudi k pripravi samorefleksij oz. da se tudi v skupno samoevalvacijsko poročilo vključi ključna spoznanja samorefleksij visokošolskih učiteljev, saj bi lahko iz njih dobili informacije, ki lahko služijo kot izhodišča pri prenovi oz. izboljšavah programa.

Primerjalna književnost in literarna teorija

Tekom pregleda dokumentacije ter iz razgovorov je komisija strokovnjakov ugotovila, da na programu primerjalne književnosti poleg standardnih anket izvajajo še dodatne



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

“interne” notranje ankete. To pripomore k hitrejšemu analiziranju rezultatov ter sprotnemu odkrivanju ter reševanju morebitnih problemov, hkrati pa so rezultati teh anket predstavljali pomembna izhodišča za posodabljanje študijskih programov. To je zavod pojasnil tudi v odzivu ter hkrati zapisal, da bodo na Oddleku za Primerjalno književnost in literarno teorijo predlagali, da bi se oddelčna in fakultetna anketa združili in bi se tako povečalo število anket, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot dober predlog.

Izpostaviti velja, da zavod na programu Primerjalna književnosti in literarna teorija evalvira pedagoško prakso s pomočjo vprašalnikov, tako za udeležence kot mentorje. Skozi te ankete dobi dober vpogled v to kakšno je zadovoljstvo učiteljev mentorjev s študenti, kakšno je zadovoljstvo študentov z učitelji mentorji, ter če se obojim zdi takšna oblika pedagoške prakse ustrezna in če študent tekom hospitacij izkaže ustrezno strokovno znanje.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Skupina strokovnjakov je preko vseh razgovorov ter iz poslanih dokumentov razbrala, da je večina deležnikov na obeh presojanih študijskih programih primerno obveščenih o morebitnih spremembah ter rezultatih samoevalvacije programa. Obveščanje poteka preko različnih informacijskih kanalov (spletna stran, družabna omrežja, študentski informacijski sistem, elektronska sporočila, oglasna deska na oddelku). Na presojanih programih ohranjajo stike z zunanjimi deležniki preko raznih fakultetnih dogodkov ter neformalnih srečanj/pogovorov, vendar to na sistemski ravni ni urejeno. Prav tako bi lahko bili zunanji deležniki še bolj vključeni v pripravo programskih samoevalvacijskih poročil, saj s svojimi izkušnjami lahko pomembno prispevajo k celostnem pregledu, kaj se s presojanim študijskim programom dogaja ter če spremembe peljejo v pravo smer (to bi lahko izboljšali tudi z organizacijo tematskih sej oddelkov na temo samoevalvacij oz. razvoja programa).

Zato zavodu predlagamo, da se obveščanja ter vključevanja zunanjih deležnikov (delodajalcev, mentorjev na praksi, diplomantov...) v fakultetne procese loteva strukturirano ter preišljeno. Zavod bi lahko poglobil sodelovanje z zunanji deležniki tudi z ustanovitvijo posvetovalnih teles, ki bi jih sestavljali predstavniki zunanjega okolja. Zavod se tega že zaveda, vendar skupina strokovnjakov kot priložnost vseeno svetuje, naj nadaljuje prizadevanja za sistematično spremljanje študentov po zaključku študija. S podatki o diplomantih ter njihovimi mnenji bi po mnenju skupine strokovnjakov pridobili še dodaten pogled na izvajanje študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je iz razgovorov ugotovila, da fakulteta oz. oba oddelka, s katerih sta presojana študijska programa zelo dobro sodelujejo z mentorji na pedagoški praksi, vendar bi jih bilo dobro bolj vključiti tudi v sam proces priprave samoevalvacijskega poročila, ter nenazadnje rezultate predstaviti tudi njim. S tem bi se mentorji počutili še bolj vključeni ter povezani s fakulteto, s temi informacijami pa bi še bolj spoznali kako pomembna je njihova vloga v procesu izpopolnjevanja študentov na presojanih študijskih programih.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prednosti:

- Zbiranje predlogov poteka tudi preko spletnega obrazca in nabiralnika.
- Vsak oddelek ima komisijo za kakovost, kar omogoča dober vpogled v vsak posamezni študijski program.
- Komisija za kakovost poleg splošnih anket izvaja še interne notranje ankete (na programu Primerjalna književnosti in literarna teorija), kar omogoča še boljši vpogled v stanje na presojanem študijskem programu.

Priložnosti za izboljšanje:

- Boljše informiranje predstavnikov zunanjega okolja preko alumnov in posvetovalnega telesa na oddelku, ki spremlja kakovost in podaja predloge.
- Razvoj kulture kakovosti pri študentih.
- Vključitev samorefleksije visokošolskih učiteljev v samoevalvacijsko poročilo.
- Spremljanje diplomantov po koncu študija.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Zavod na podlagi izsledkov pripravi akcijski načrt. Iz sprememb obeh študijskih programov v preteklem akreditacijskem obdobju je razvidno, da zavod te naloge uresničuje in je bilo izvedenih več posodobitev programa, kar so preko pogovorov potrdile tudi različne skupine intervjuvancev. Zavod ima natančno opredeljeno časovnico spremljanja kakovosti po mesecih, kar omogoči dobro vključenost vseh deležnikov v samoevalvacijska poročila obeh presojanih programov in sklenitev kroga kakovosti. Kolegij dekana in organi pristojni za zagotavljanje kakovosti, ter tudi posamezni oddelki natančno analizirajo razloge, zakaj ni mogoče izvesti določenih posodobitev, kar je opisano v samoevalvacijskih poročilih. Dobro bi bilo študentom predstaviti, da so se predlogi, ki so jih podali obravnavali, čeprav ni nujno da so se tudi izvedli, saj bodo imeli na ta način občutek, da so prav vsi lahko slišani. Krog kakovosti je sklenjen, vendar bi bilo v posameznih segmentih koristno določene deležnike (visokošolske učitelje, zaposlovalce) še bolj intenzivno vključiti v samoevalvacijski proces).

Sklenjenost kroga kakovosti se kaže tudi v tem, kakor so izpostavili študenti, da ima zavod posluh za njihove potrebe in predloge. Konkretno so študentom s posebnimi potrebami zagotovili lažjo dostopnost do učilnic in prilagoditev pri izvedbi vaj/predavanj kjer so to potrebovali. Urejeni so bili tudi boljši pogoji za študentske družine.

V obeh presojanih programih so bile narejene posodobitve, vendar ne na področju vključitve novih oblik poučevanja. Prav tako bi lahko bilo več vključevanja aktualnih vsebin v učne načrte.

Vodstvo zavoda ima stalni stik s visokošolskimi učitelji ter strokovnimi sodelavci in načrtuje formalizacijo teh stikov v smislu letnih razgovorov. Komunikacija poteka med vsemi deležniki, vendar je zavod vedno ne spremlja sistematično.

Prav tako se strokovnjakom zdi pomembno, da zavod skrbi za vključitev mlajših mentorjev pedagoške prakse. Skrbnica SDPM je opozorila, da se drugi profesorji, ki vodijo strokovne predmete (ne didaktične), ki se izvajajo na pedagoških modulih, slabo oz. ne udeležujejo srečanja, ki ga vsak september pripravi zavod.

Programu Primerjalna književnost in literarna teorija

Preverja se zadovoljstvo študentov z vpeljanimi spremembami preko anket in pogovorov. Študenti so želeli več izbirni predmetov, ki obravnavajo bolj sodobno tematiko ter tudi več praktičnih ur. Predlagali so tudi, da se predmet Ustvarjalno pisanje - poezija iz obveznega preusmeri v izbirni predmet. Želje je oddelek upošteval, predmet Ustvarjalno pisanje so preusmerili v izbirnega, uveden je bil tudi nov izbirni predmet - Literatura in mesto

Program Filozofija

Na osnovi samoevalvacije so bile vpeljane spremembe študijskega programa. Študentje so želeli več izbirnih predmetov in več praktičnega usposabljanja, kar je bilo upoštevano in vpeljano v predmetnik.

Informiranje javnosti o dosežkih študentov poteka tudi preko aktivnosti Filozofski maraton. Študentske pobude so izražene tudi v pogovorih, oddelek se nanje časovno ustrezno odziva. Zavod informira deležnike o svojih dejavnostih tudi preko Filozofskega društva.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Posluh zavoda za študentske potrebe.
- Organizacija Filozofskega maratona.
- Študentsko filozofsko društvo, ki izdaja svoj študentski filozofski bilten.

Priložnosti za izboljšanje:

- Spodbujanje zaposlovalcev in drugih deležnikov iz zunanega okolja k bolj intenzivnemu sodelovanju pri samoevalvaciji in posodobitvah programa.
- Razmislek o posodobitvah predmetnika v smislu vključevanja aktualnih vsebin in inovativnih oblik poučevanja
- Uvedba rednih (formalnih) letnih razgovorov z vodstvom (asistenti, strokovne službe, mentorji prakse).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti:
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Oba študijska programa zavod redno evalvira in posodablja glede na postavljene cilje in kompetence, v manjši meri vključuje nova znanstvena spoznanja tudi v sam predmetnik z novimi predmeti.

Program Primerjalna književnost in literarna teorija: posodobitve potekajo tako glede na sodobna znanja v literarnovedni stroki kot tudi pri usposabljanju za samostojno pedagoško delo. V program je vpeljan nov predmet (Literatura in mesto). Predloge so podali tudi izvajalci programa. Izvedene so bile tudi posodobitve pedagoške prakse (sprememba v kategorizaciji, razporeditvi ter številu kontaktnih ur). Posodobitve so pri študentih dobro sprejete, še posebno tiste, ki se nanašajo na večje kompetence pri poučevanju, prav tako pri mentorjih pedagoške prakse. Kot navaja zavod, so posodobitve naslednje:

V letu 2017: sprememba v opredelitvi meril za vpis na študijski program: poenotenje meril za izbiro ob omejitvi vpisa za vse tri magistrske študijske programe, ki jih izvaja Oddelek za primerjalno književnost in literarno teorijo. Univerza v Ljubljani (v nadaljevanju: UL) je potrdila spremembo.

V letu 2018: dve vsebinski posodobitvi in ena posodobitev praktičnega usposabljanja (vsebinsko in strukturno v kontaktnih oblikah dela) za čim učinkovitejše doseganje kompetenc. V specialni del pedagoškega modula je uveden nov predmet: Klasična in sodobna svetovna književnost – vaje (3. semester).

2) V predmetni sklop Zgodovina svetovne književnosti 3 je bil uveden nov predmet Literatura in mesto (1. oz. 3. semester: izvedba se usklajuje z izvedbo drugega predmeta iz predmetnega sklopa Zgodovina svetovne književnosti 3: iz tega predmetnega sklopa se v posameznem študijskem letu v 1. in v 3. semestru izvaja po 1 predmet.

3) Posodobitev praktičnega usposabljanja za čim učinkovitejše doseganje kompetenc: v učnem načrtu obveznega predmeta Pedagoška praksa (4. semester): sprememba v kategorizaciji in razporeditvi ter številu kontaktnih ur; optimalna povezljivost z obveznim



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

predmetom Didaktika književnosti ter z vpeljšano notranjo-izbirnostjo (med predmetoma Kompetence pri pouku književnosti oz. Književnost za šolsko rabo).

V letu 2018 je bila za vse pedagoške programe Filozofske fakultete UL potrjena tudi sprememba v razporeditvi kontaktnih ur pri predmetu Didaktika v predmetniku skupnega pedagoškega modula. V letu 2019: še znotraj evalviranega obdobja je bila predlagana in s strani UL potrjena sprememba študijskega programa, ki je stopila v veljavo že izven evalviranega obdobja (v študijskem letu 2019/20). Sprememba je zgolj formalna: v predmetniku 2.-stopenjskega DVO PED ŠP-ja PKLT je predmet Kreativno pisanje-poezija (specialni del pedagoškega modula, 3. semester), ki se v večjem obsegu (tako v 1. kot v 3. semestru) izvaja tudi na nepedagoškem enopredmetnem 2.-stopenjskem ŠP-ju PKLT. Formalna sprememba je razdelila učni načrt v dva učna načrta in njuni različni poimenovanji (Kreativno pisanje – poezija 1 in 2). V predmetniku DVO PED ŠP-ja PKLT je tako predmet Kreativno pisanje-poezija zdaj imenovan Kreativno pisanje-poezija 1, pri čemer ni sprememb v doslejšnjem, enosemestrskem obsegu, vsebini in obveznostih študentov in študentk pri tem predmetu. Prav tako v letu 2019 (a dorečen še znotraj evalviranega obdobja) je bil izveden ukrep vsebinske spremembe ŠP-ja, podano na pobudo študentov in študentk (na njihovem sestanku s skrbnico ŠP in oddelčno strokovno sodelavko 29.1. 2019). Ukrep je potrjen s strani UL in bo stopil v veljavo po evalviranem obdobju (v študijskem letu 2020/21): povečanje notranje izbirnosti med strokovnimi predmeti v specialnem delu pedagoškega modula (3.semester): namesto prej obveznega predmeta Kreativno pisanje-poezija (zdaj Kreativno pisanje-poezija 1; gl. prejšnjo spremembo) zdaj lahko študentje/ke izbirajo med tem predmetom ter predmetom Zgodovina svetovne književnosti 3 – vaje II (ki je sicer obvezen v predmetniku 2.-stopenjskega nepedagoškega študija PKLT; zdaj predvideva torej združeno izvedbo).. Prav tako v letu 2019 (a dorečena še znotraj evalviranega obdobja) je bila predlagana in potrjena sprememba, ki je stopila v veljavo v študijskem letu 2019/20: predmet Metodologija se iz letnega premesti v zimski semester, ker se (v obliki predavanj) izvaja združeno za vse tri 2.-stopenjske ŠP-je PKLT. Na obeh nepedagoških ŠP-jih Metodologijo namreč v logičnem sošledju, v letnem semestru, dopolnjujejo vaje. Predmetnik 2.-stopenjskega DVO PED ŠP-ja PKLT obsega samo predavanja pri predmetu Metodologija, umestitev tega predmeta v sam začetek študija oz. v 1. semester tega ŠP-ja pa sicer pedagoško smiselno olajšuje v naslednjih semestrih pridobivanje zahtevnejših znanj s področja primerjalne književnosti in literarne teorije. Prav tako v letu 2019 (a dogovorjena še znotraj evalviranega obdobja) je bila predlagana sprememba, ki predvidoma stopi v veljavo v študijskem letu 2020/21: gre za usklajeno spremembo učnih načrtov in razporeditev ur za dva predmeta specialnega dela pedagoškega modula (Kompetence pri pouku književnosti ter Književnost za šolsko rabo) in za predmet Pedagoška praksa v 2.-stopenjskem DVO PED ŠP-ju PKLT ter učnih načrtov za te predmete v 2.-stopenjskem DVO PED ŠP-ju Slovenski jezik s književnostjo, saj se ti predmeti izvajajo združeno. Združena izvedba je smotrna zaradi najpogostejše študijske kombinacije 2.-stopenjskega DVO PED ŠP-ja Primerjalna književnost in literarna teorija ter 2.-stopenjskega DVO PED ŠP-ja Slovenski jezik s književnostjo, ta kombinacija pa prevladuje tudi v zaposlenosti diplomantov in diplomantk v šolah. Izpeljane posodobitve so smiselne in povečujejo kakovost študijskega programa.

Program Filozofija: program je ažuriran, določene predmete so izbrisali iz kadrovskih razlogov, vendar ta sprememba ni vplivala na kompetence diplomantov. Vnesli so sodobne vsebine, pri posodobitvah deloma upoštevajo tudi potrebe zaposlitvenega trga, saj gre za reguliran poklic, vendar bi lahko bili stik z zaposlovalci in posledične spremembe v programu bolj pogosti. Narejene spremembe so sicer učinkovite.

Študenti so zadovoljni z odzivom na nekatere njihove pobude, ki se odražajo v posodobitvi predmetnika, tudi mentorji pedagoškega usposabljanja zaznavajo boljše kompetence študentov. Študentje Filozofije pohvalijo izvenštudijske dejavnosti (Filozofski maraton, Študentsko filozofsko društvo, ki izdaja svoj študentski filozofski bilten), zato bi bilo smiselno tovrstno ponudbo še obogatiti.

Na programu so ukinili naslednje obvezne predmete(2018.):

- Filozofija utopistike, Grška etika, Bioetika, Osnove spoznavne teorije

Namesto njih so vključili v predmetnik naslednje predmete:

- Kritična teorija družbe, Sodobni problemi etike, Praktična etika.

Na programu so bili ukinjeni naslednji predmeti:

- Grška etika, Platon in platonizem, Filozofija utopistike, Bioetika, Osnove spoznavne teorije in filozofije znanosti, Teorije zavesti, Kaj je razsvetljenstvo?, Sodobne, etike, Kulturna hermenevtika, Ženske študije in filozofija.

Namesto njih so bili dodani predmeti:

- Praktična etika, Filozofija kognitivne znanosti, Filozofija umetnosti in kulture, Interpretacije grške filozofije, Izbrana poglavja iz novoveške filozofije, Izbrana poglavja iz poststrukturalizma in psihoanalize, Sodobna metafizika, Wittgenstein in sodobna filozofija, Čustva in spoznanje, Fenomenologija in filozofija religije, Fenomenologija in kulturna hermenevtika, Izbrana poglavja iz nemške klasične filozofije, Znanost, tehnologija in človeško izkustvo.

Za predmet Didaktika filozofije in etike (torej, metodiko stroke), je bil obseg predavanj, seminarja in vaj najprej 30, 30, 30, po posodobitvi pa: 30, 15, 45.

Iz razgovorov s študenti in visokošolskimi učitelji na obeh programih je bilo ugotovljeno, da se študijska literatura za vsak posamezni predmet vsakoletno posodablja ter dodaja nove primere. Tekom pregleda učnih načrtov pa teh posodobitev ni moč zaznati, saj ima kar nekaj predmetov navedeno starejšo literaturo. Zavodu predlagamo, da da več poudarka na posodabljanje učnih načrtov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov in da je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen ter da se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Na obeh oddelkih vsi mehanizmi za posodobitve in izboljšave programa dobro in učinkovito delujejo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobitev študijske literature v učnih načrtih.
- V premislek o programih še bolj intenzivno vključiti potrebe po znanju in ciljnih poklicev, za katere program usposablja in potreb po znanju in ciljnih družbe.
- Obogatitev izvenštudijskih dejavnosti na programu Filozofija.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Program Filozofija: Visokošolski učitelji stremijo k interaktivnemu poučevanju - analiza besedil se odvija preko razprav, debat, diskusij, še posebno sokratskega dialoga, ki se uporablja ne le pri študiju filozofije, temveč tudi pri drugih humanističnih disciplinah. Med poukom predavatelji vodijo sokratski dialog, v katerem skupaj s študenti analizirajo izbrana besedila (skupaj razpravljajo o nekaterih vidikih besedila, ki so večinoma problematični, in poskušajo z argumenti za in proti tezi priti do dokončnih zaključkov), razpravljajo tudi o glavnih predstavnikih filozofske misli, glavnih temah in problemih, ki zavzemajo misli filozofov skozi zgodovino, pa tudi v sodobnosti. Tako na primer poteka razprava o novih elementih sodobne etike vrlin in podobno. Znanje je prilagojeno potrebam poklica (kar pomeni, da so vsebine, različne metode in oblike dela prilagojene potrebam bodočega poklica - učitelji v srednjih šolah). Oblike poučevanja, dela s študenti, so različne, kar omogoča majhno število študentov. Do sedaj na presojanem študijskem programu Filozofija še niso imeli študentov s posebnimi potrebami, vendar bi jim oddelek lahko po potrebi prilagodil študij (pri samoevalvaciji je bilo navedeno, da bo oddelek, če se bo pojavila potreba, pripravljen urediti / prilagoditi vse potrebne elemente za neovirano vključitev v študij).

Študentje imajo na razpolago e-učna gradiva. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da preverjanje in ocenjevanje znanja pri veliko predmetih poteka preko seminarskih nalog. V zvezi s tem je bilo na razgovorih ugotovljeno, da si študentje želijo več odziva na njihova seminarska dela, želijo dobiti boljše povratne informacije o svojem delu, pa tudi manj takšnega preverjanja in ocenjevanja. Študentje si želijo natančnejših filozofskih kompetenc (tj. več vsebin iz ozkega poklica, filozofije) in več simulacij v učilnici (kot del

strokovnega usposabljanja v srednjih šolah) ter večjo dostopnost učnih gradiv in še večjo obremenitev pri nekaterih predmetih. Menimo, da so njihove potrebe delno upravičene, izvajanje pa je odvisno od možnosti, ki jih omogoča akreditirani program.

Program Primerjalna književnost in literarna teorija: Poučevanje je pri predmetih iz pedagoškega modula in pri specialni didaktiki v veliki meri osredinjeno na študente, na njihov prihodnji poklic. Oblike poučevanja predmetov s področja primerjalne književnosti in literarne teorije so večinoma tradicionalne (predavanje, pogovor med in po predavanju). Študenti opazijo, da so "starejši" učitelji bolj naklonjeni tradicionalnemu načinu frontalnih predavanj, vendar se študentom, s katerimi se je skupina strokovnjakov pogovarjala, to ne zdi problem, menijo, da je normalno, da se morajo prilagoditi. Kljub temu skupina strokovnjakov ocenjuje, da bi bilo dobro učitelje motivirati, da se bolj odzovejo na usposabljanje, ki je povezano s kompetencami učiteljev. Organizacija pedagoške prakse je zelo dobra (študentje imajo 5 možnih načinov prakse v srednjih šolah, nosilci predmeta Didaktika in mentorji v šolah zelo dobro sodelujejo), večinoma se upoštevajo želje študentov.

Oba oddelka, na katerih sta presojana programa, imata majhno število gostovanj tujih predavateljev, predavatelji kot razlog za to navajajo administrativne ovire, zaradi katerih gostovanja niso financirana in skrb, da bi s predavanji v angleščini kršili zakon o visokem šolstvu (raba slovenščine v pedagoškem procesu). Študentje menijo, da nekaj predavanj v angleščini zanje ne bi predstavljalo problema, saj imajo tudi študijsko literaturo v angleščini. Skupina strokovnjakov meni, da bi gostovanja tujih strokovnjakov obogatila izvedbo obeh študijskih programov. Prav tako meni, da bi se bilo treba s temi težavami spoprijeti na višjih ravneh, deloma morda na fakulteti, še bolj pa na univerzi, in da bi bilo treba v tem pogledu delo učiteljev čim bolj olajšati.

Na fakulteti je dobro razvit tudi sistem tutorstva, ki pa se bolj osredotoča na programe prve stopnje. Na presojanih programih se študentje za pomoč obračajo direktno na predstavnike študentov ali na profesorje, hkrati pa je veliko študentov tudi samih na razpolago za pomoč mlajšim letnikom.

V obdobju pandemije je zavod dobro poskrbel s pomočjo strokovnih sodelavk in sodelavcev (knjižničarke in knjižničarji, informatiki) za prilagoditve na situacijo.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur je na obeh programih ustrezno in se izvaja skladno z učnimi načrti. Vendar pa zaradi prekrivanja urnikov na obeh dvopredmetnih programih nekateri študentje in študentke ne opravijo vseh kontaktnih ur. V primeru odpovedi predavanja je problem nadomeščanja zaradi materialnih razmer (prostorska stiska) na zavodu. Zavod naj razmisli o vzpostavitvi učinkovitega sistema nadomeščanja za odpadla predavanja in za tiste študente, ki se jim urniki prekrivajo na način, da bi bilo osvajanje gradiva lažje za študente, ki se jim pogosto prekrivajo urniki (npr. predavanja, ki se jih študent ne more udeležiti so dostopna v video gradivu, ki si ga lahko pogleda za nazaj).

V primerih, ko se urniki prekrivajo so študenti sicer pohvalili predavatelje za hiter in učinkovit dogovor o rešitvi tega problema, ki se nato rešuje individualno, od primera do primera. Po mnenju skupine strokovnjakov bi tudi učbeniki študentom, ki ne morejo obiskovati vseh predavanj, pomagali pri študiju.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Program Primerjalna književnosti in literarna teorija:

Kot študijska literatura so predpisana znanstvena dela, nekaj učbenikov je na študiju prve stopnje. Strokovnjaki smo mnenja, da bi lahko vodstvo spodbudilo visokošolske učitelje k pripravi več vodenega delovnega gradiva (učbeniki).

Program Filozofija:

Z izdajo prevodov pomembnih filozofskih del (nekateri predavatelji so tudi prevajalci) je poskrbljeno, da imajo študentje programa Filozofija na razpolago dodatno gradivo.

Samo nekaj mlajših predavateljev na obeh presojanih programih uporablja spletno učilnico. Ker študentje ta način pohvalijo, bi bilo smiselno, da se ga pogosteje uporablja in se še več gradiva digitalizira in shrani v spletnih učilnicah ali drugih repozitorijih.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študentje sodelujejo v projektih, kjer so lahko vključeni glede na stopnjo svojega znanja (PKP, ŠIPK projekti) in v dejavnostih, ki so povezane z učnimi vsebinami (literarni večeri prevajalske delavnice ipd.). Študentje v znanstvene in raziskovalne projekte niso vključeni, ker nimajo kompetenc, ki so potrebne za raziskovalno delo v projektih obeh oddelkov.

Primerjalna književnost:

Študenti programa Primerjalna književnost so dejavno vpeti v različne dogodke s področja književnosti, sodelujejo na literarnih večerih, prevajalskih delavnicah in na različnih kulturnih dogodkih kot organizatorji ali nastopajoči. Javnost je z njihovimi dejavnostmi seznanjena tudi preko študentskega časopisa.

Filozofija: Študentje programa Filozofija prav tako sodelujejo pri številnih dogodkih (vse dejavnosti oddelka, od gostujočih predavanj naprej, in sami organizirajo različne dejavnosti, sodelujejo v študentskem filozofskem društvu in študentski reviji), še posebno pohvalijo Filozofski maraton.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično usposabljanje je na obeh presojanih programih zelo dobro organizirano. Zadovoljstvo študentov in mentorjev praktičnega usposabljanja se redno preverja in analizira ter izsledke vnaša v posodobitve programa. Študenti imajo konzultacije z mentorjem in pišejo dnevnik prakse. Omogočena jim je prosta izbira šole, kjer bodo opravili pedagoško usposabljanje. Zavod ima sklenjene dogovore s številnimi šolami, vendar lahko študentje predlagajo tudi drugo šolo in zavod večinoma poskrbi, da opravijo prakso na zeleni šoli. Mentorji prakse na šolah so dobro usposobljeni za izvajanje pedagoškega usposabljanja in motivirani za sodelovanje, vendar bi si želeli tudi materialno nagrado za svoje delo, še posebno tisti mentorji, ki že imajo najvišji naziv. Ena izmed mentoric, ki ima najvišji naziv, je omenila, da svojih tovrstnih obveznosti ne povezuje z materialno nagrado. Zavod bi lahko pri tem sledil primeru dobre prakse Univerzi na Reki, ki ima sklenjene pogodbe s pedagoškimi mentorji in njihovo sodelovanje honorira, s tem so še dodatno motivirani za odlično delo s študenti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Program Filozofija:

Študentje in zunanji deležniki so v zvezi z izvedbo praktičnega izobraževanja zelo pohvalili prof. dr. Marjana Šimenca, nosilca predmeta Didaktika filozofije in koordinatorja pedagoške prakse.

Zavod za vsakega pedagoškega mentorja pripravi tudi priročnik in usposabljanje, kar skupina strokovnjakov vidi kot prednost.

Skupina strokovnjakov predlaga Oddelku za primerjalno književnost in literarno teorijo razmislek o smiselnosti obvezne pedagoške prakse tako na osnovni kot tudi srednji šoli saj bi tako študentje dobili celostni pregled nad specifikami dela z določenimi starostnimi skupinami.

Prav tako skupina strokovnjakov predlaga, da se v predmet Didaktika filozofije vključijo vsebine, ki lahko koristijo pri predmetu Filozofija za otroke v osnovni šoli.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki so velikokrat oblikovani glede na potrebe študentov in skladni s študijskim programom (število kontaktnih ur ipd.). Študenti so o spremembah pravočasno obveščeni na različne načine (objava na spletni strani, elektronska sporočila). Na obeh presojanih programih študenti pohvalijo dobro odzivnost predavateljev, saj hitro odgovarjajo na sporočila in so dostopni na govornih urah. V primerih, ko se urniki prekrivajo, so študenti pohvalili predavatelje za hiter in učinkovit dogovor o rešitvi tega problema, ki se nato rešuje individualno, od primera do primera.

Na programu Primerjalna književnost in literarna teorija je urnik mogoče prilagoditi zaradi manjšega števila študentov.

Na Filozofiji je glede na majhno število študentov v skupnem pedagoškem modulu (priprava na učiteljski poklic) prav tako mogoče optimalno organizirati urnik in ga prilagoditi tako, da je čim manj prekrivanj pri izbirnih predmetih.

Glede na pandemijo so študentje pohvalili dobro odzivnost predavateljev in pozitivno odnos do on-line poučevanja ter različne oblike podpore.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Usposobljenost kadra: Vsi visokošolski učitelji in učiteljice na obeh presojanih programih imajo veljaven naziv, večinoma so redno zaposleni (razen asistenta za metodiko na Oddelku za filozofijo in asistentke na Oddelku za primerjalno književnosti in literarno teorijo), so ugledni raziskovalci in raziskovalke z velikim številom kvalitetnih znanstvenih objav v slovenskem in mednarodnem prostoru, člani SAZU in drugih združenj. So tudi dobitniki nagrad na znanstvenem področju. Merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve zagotavljajo visoko usposobljenost in znanstveno odličnost habilitiranih visokošolskih sodelavcev. Zavod omogoča strokovno izpopolnjevanje akademskemu osebju in strokovnemu osebju in ga tudi izvaja (usposabljanje za online in hibridno poučevanje v okolju Zoom), vendar je udeležba dokaj skromna. Zaposleni v strokovnih službah se izpolnjujejo na področjih povezanih s svojim delom (npr. računovodski tečajji, knjižničarski seminarji). Asistenti na obeh oddelkih so zelo motivirani

za svoje delo, udeležujejo se strokovnih usposabljanj. Veliko časa namenijo pripravam na srečanja s študenti. Slednji njihovo dostopnost in pedagoško inovativnost pohvalijo. Na razgovorih so asistenti pohvalili starejše kolege za pomoč, ki jo nudijo v zvezi z morebitnimi težavami, in poudarili, da jim medsebojne izkušnje v zvezi z učnim procesom najbolj pomagajo pri pripravi boljšega poučevanja.

Kadri imajo ustrezno izobrazbo, knjižničarka in tajnica na Oddelku za primerjalno književnost in literarno teorijo imata tudi doktorat. Tajnica na tem oddelku je tudi pogodbenasistentka. Sama sicer meni, da ni preobremenjena, vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da si želi raziskovalnega dela (vodja temeljnega projekta jo je tudi želel vključiti v projekt), zato bi bilo smiselno njeno zaposlitev preoblikovati tako, da bi bilo pedagoško in raziskovalno delo vključeno v zaposlitev. Skupina strokovnjakov je tudi sicer opazila, da na obeh oddelkih, kjer sta presojana programa, ni strategije zaposlovanja oziroma vizije razvoja oddelka ter programov in s tem povezanega zaposlovanja. Skupina strokovnjakov sicer meni, da je mogoče, da takšen načrt obstaja, a ga ni zasledila ne v dokumentih ne v pogovorih. Zavodu svetuje, da izdelajo vizijo nadaljnega razvoja posameznih oddelkov oziroma programov in jo poveže z kadrovskim načrtom.

Zavod skrbi tudi za usposobljenost mentorjev pedagoške prakse, ki zelo pohvalijo tudi učbenik, ki jim pomaga pri delu s študenti.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

V preteklosti, ko so bili na program vpisani študenti s posebnimi potrebami, se je zavod dobro odzval in organiziral načine, s katerimi so študentom pomagali, da so uspešno opravili svoje naloge. Materialni pogoji niso optimalni, česar se zavod zaveda, vendar bi skupina strokovnjakov rada še dodatno poudarila, da naj zavod nadaljuje s prizadevanjem za izboljšanje teh razmer. Knjižnici obeh oddelkov sta dobro založeni, študentje imajo dostop do različnih elektronskih zbirk, velikokrat tudi izven lokacije zavoda. V pomoč so demonstratorji. V obdobju pandemije so knjižničarke študentom pomagale tako, da so določena gradiva skenirale, določena pa brezplačno pošiljale po pošti. Študentje so izrazili željo, da bi bile knjižnice dlje odprte. S čitalniškimi mesti so zadovoljni.

Primerjalna književnosti in literarna teorija

Na oddelku so izpeljali prilagoditve za študente s posebnimi potrebami (motorične težave, gluhost in motnje vida), za študente z motnjami vida in slepe so digitalizirana številna učna gradiva.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA.

Prednosti:

- Priročnik in usposabljanje za pedagoške mentorje.
- Zadovoljstvo različnih deležnikov z izvajanjem predmeta Didaktika filozofije in promocijo področja didaktike filozofije, ki jo izvaja nosilec predmeta
- Hiter in učinkovit odziv informacijske službe na spremenjene razmere v času pandemije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Hiter odziv oddelčnih knjižnic v obdobju pandemije (skeniranje gradiv, brezplačno pošiljanje knjig po pošti).

Priložnosti za izboljšanje:

- Nadaljevanje prizadevanj za izboljšanje materialnih razmer.
- Dodatno finančno ovrednotenje dela mentorjev pedagoške prakse.
- V pedagoško usposabljanje ali prakso vključiti mlajše mentorje in pedagoške mentorje bolj vključiti v proces priprave SEP.
- Izdelava vizije razvoja študijskih programov in povezava z kadrovskim načrtom.
- Razmislek o spodbudah za organizacijo in poenostavitvi administrativnih ovir za gostujoča predavanja.
- Premislek o kakovosti preverjanja znanja preko seminarskega dela na programu Filozofija.
- Premislek o obvezni pedagoški praksi tako na osnovni kot srednji šoli (program Primerjalna književnost in literarna teorija, a tudi na programu Filozofija v predmet Didaktika filozofije vključiti vsebine, ki lahko koristijo pri predmetu Filozofija za otroke v osnovni šoli).
- Priprava več učbenikov.
- Digitalizacija učnega gradiva, uporaba spletnih učilnic.
- Nadomeščanje odpadlih predavanj z online predavanjem, ki je posneto in na voljo vsem študentom.
- Bolje prilagoditi odpiralni čas knjižnice potrebam študentov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Zavod ima sprejete notranje pravilnike, s katerimi je na formalni ravni zagotovljeno nemoteno napredovanje študentov. Za podporo pri nemotenem napredovanju in dokončanju študija je pomembna dostopnost podpornih strokovnih služb in visokošolskih učiteljev, ki je primerna. V pedagoških programih je težje iti na Erasmus izmenjave, ker učni načrti med državami niso medsebojno usklajeni, obstajajo večja odstopanja in zato izmenjav ni veliko. Zavod tudi skrbi za študente, ki zaradi ekonomskih ali zdravstvenih težav ne morejo zaključiti študija v času, ko imajo status študent. Vse to je regulirano s pravilniki.

O izpitnih rokih so študirajoči obveščeni na začetku študijskega leta. Merila in načini ocenjevanja so razvidni v učni načrtih predmetov. Pomembna podpora rednemu napredovanju je tutorski sistem, ki na zavodu dobro deluje, študentje ga poznajo in imajo z njim na prvi stopnji dobre izkušnje, na drugi stopnji menijo, da ga ne potrebujejo več v takšni meri kot na prvi.

Program Filozofija: Oddelek omogoča zaradi majhnega števila študentov in študentk na evalviranem programu prilagoditve v terminih praktičnega usposabljanja in drugih oblikah predavanj.

Program Primerjalna književnost in literarna teorija: Študenti so na Oddelku za primerjalno književnost in literarno teorijo seznanjeni z načini podpore pri študiju, predavatelji se odzivajo na njihova elektronska sporočila oziroma so dostopni na govornih urah. Kot mentorji seminarskih, diplomskih in magistrskih nalog študentom z dobro odzivnostjo omogočajo nemoteno izpolnjevanje študijskih obveznosti in napredovanje v višji letnik.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Zavod nudi pomoč in svetovanje visokošolskim učiteljem in sodelavcem pri razvoju njihovih poklicnih poti (ponudbe izobraževanja - na primer predstojnik oddelka za filozofijo je bil na tečaju nemškega jezika). Težave, ki jih kažejo učitelji, so povezane z neravnovesjem med poučevanjem in znanstvenim delom ter pretiranim administrativnim bremenom. Poleg tega je treba opozoriti, da predavatelji nimajo možnosti sobotnega leta - kar bi bilo vsekakor nujno rešiti - če ne na zavodu, pa na univerzi. Možnost udeležbe na konferencah je pogosto povezana s pridobivanjem projektov. Za nekatere visokošolske učitelje je raziskovalno delo in prijava projektov breme, ki zaradi velikega obsega pedagoškega dela presega delovno obveznost. Visokošolski predavatelji menijo, da nimajo dovolj časa za raziskovalno delo, saj so preobremenjeni s pedagoškim delom. Posledično je težko doseči pogoje za napredovanje v akademske nazive, kjer se zahtevajo vrhunski znanstveni rezultati. Menimo, da gre bolj za sistem, ki bi se moral nujno spremeniti na ravni univerze, pa tudi pristojnega ministrstva.

Zavod nudi veliko možnosti za strokovno usposabljanje na področju inovativnih pedagoških pristopov, vendar bi moral visokošolske učitelje in učiteljice spodbujati k bolj intenzivni udeležbi na pedagoških usposabljanjih, saj bi iz njih izhajal tudi prenos inovativnih učnih oblik v prakso in uporaba spletnih učilnic, ki sta na presojanih programih pomanjkljiva.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Zavod seznanja deležnike s svojimi dejavnostmi na informativnih dnevih, dnevih odprtih vrat, sejnih izobraževanj in poklicev (Informativa) in na številnih drugih dogodkih, ki jih organizirajo oddelki. Poleg tega je predstojnik oddelka Filozofija naštel organizirane promocije študija filozofije v srednjih šolah. Sam je bil gost v svoji nekdanji srednji šoli. Preko seminarjev za profesorje in profesorice slovenščine, ki jih izvajajo predavatelji na Oddelku za primerjalno književnost in literarno teorijo zunanji deležniki prav tako sodelujejo z zaposlenimi na navedenem oddelku. Zavod je prisoten na družabnih omrežjih. Iz samoevalvacijskega poročila ni razvidno, ali ima zavod strategijo obveščanja mednarodne javnosti, razen na že omenjenih kariernih sejmih v tujini in preko udeležbe predavateljev in raziskovalcev na konferencah v tujini. Oddelčni alumni klubi niso aktivni, oba oddelka se tega zavedata in načrtujeta spremembe, vendar vidijo težave v osebi, ki bi to delo prevzela, saj so zaposleni že obremenjeni z administrativnimi deli.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA.

Prednosti:

- Zavod organizira dogodke za ozaveščanje o varstvu pravic deležnikov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Nadaljevanje prizadevanj za sistemsko rešitev razbremenjenosti predavateljev z pedagoškim in administrativnim delom, kar bi omogočilo več raziskovalnega dela (sobotno leto).
- Bolj intenzivno in ciljno obveščanje zunanjih deležnikov in mednarodnega okolja.
- Zagon in aktivno delovanje oddelčnih alumni klubov, ureditev statusa osebe, ki jih bo vodila.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

POVZETEK

Na obeh oddelkih s katerih sta presojana dvopredmetna pedagoška študijska programa druge stopnje Filozofija ter Primerjalna književnost in literarna terija je raven vseh parametrov, pomembnih za optimalen potek študijskih programov, visoka. Veliko je primerov dobre prakse, ki so povezani z izvajanjem večine predmetov (doseganje učnih rezultatov in učnih kompetenc) in pedagoške prakse (zelo dobri mentorji), z odličnimi učitelji (dobitniki številnih nagrad - na obeh oddelkih), študentskimi pobudami in nepedagoškim osebjem (ki je bilo tudi nagrajeno).

Posodobitve študijskih programov so ustrezne in pripomorejo h kakovosti presojanih programov.

Zaradi tega menimo, da oba evalvirana programa v veliki meri izpolnjujeta in uresničujeta vse presojane standarde in s tem zagotavljata kakovost študijskega procesa na Filozofski fakulteti.

SUMMARY

In both departments, the level of all parameters that are important for the optimal course of studies is high. There are many examples of good practice in terms of implementation of most courses (achievement of learning outcomes and learning competencies), practical education in schools (very good mentors), excellent teachers (winners of numerous awards - in both departments), student initiatives professional staff (also awarded).

The updates to the study programs are appropriate and contribute to the quality of the study programmes.

For this reason, we believe that both assessed programs largely meet and implement all standards, thus ensuring the quality of the study process at the Faculty of Arts.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Zavod spremlja razvoj posameznih programov preko samoevalvacijskih poročil, v katerih so zabeležene posodobitve in spremembe programa in izpeljana ocena kakovosti ter iz tega izhajajoči ukrepi, ki so v veliki meri uresničeni.
- Zavod sistematično in pregledno beleži vse spremembe v študijskih programih, o katerih odločajo pristojni organi fakultete in univerze. Razlogi za to, da določene spremembe niso vpeljane, so natančno razloženi.
- Oba študijska programa zavod redno evalvira in posodablja glede na postavljene cilje in kompetence, v manjši meri vključuje nova znanstvena spoznanja tudi v sam predmetnik z novimi predmeti. Pri posodabljanju zavod tudi sledi povezanosti po horizontalni in vertikalni osi.
- Praktično usposabljanje je na obeh programih zelo dobro organizirano. Zadovoljstvo študentov in mentorjev praktičnega usposabljanja se redno preverja in analizira ter izsledke vnaša v posodobitve programa.
- Na oddelku za Primerjalno književnost in literarno teorijo so izpeljali prilagoditve za študente s posebnimi potrebami (motorične težave, gluhost in motnje vida), za študente z motnjami vida in slepote so digitalizirana številna učna gradiva.
- Zavod seznanja deležnike s svojimi dejavnostmi na informativnih dnevih, dnevih odprtih vrat, sejnih izobraževanj in poklicev (Informativa) in na številnih drugih dogodkih, ki jih organizirajo oddelki.
- Izredno dobro spopadanje s situacijo med pandemijo - v smislu izvajanja pouka na spletu ter hitre in učinkovite organizacije dela oddelčnih knjižnic
- izjemno dober in hiter, torej odličen odziv oddelkov za Filozofijo ter Primerjalno književnost in literarno teorijo na izražanje potreb študentov (ukinitve nekaterih predmetov in uvajanje novih, povečanje vaj v strokovni praksi in vse druge potrebne prilagoditve)
- Odlično delovanje strokovne prakse v gimnazijah.
- Zelo dobre ocene mentorjev strokovne prakse.
- Odličen tutorski sistem na obeh oddelkih.
- Na študijskem programu Filozofija - zelo posodobljen program celotnega študija (ukinjeni nekateri predmeti, ki so bili nadomeščeni z novimi, bolj prilagojenimi sodobnim potrebam bodočega učitelja filozofije.
- Dobro delo tajništva na obeh presojanih oddelkih in drugih strokovnih služb.
- Velika pripravljenost deležnikov za organizacijo in izvajanje vseh potrebnih sprememb za izboljšanje študijskih programov in zagotavljanje visokokakovostnih študijskih programov.
- Dobro organiziran študentski krog za izvajanje kakovosti (od poročanja o težavah do njihovega učinkovitega reševanja).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.